

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Program starostlivosti o Chránené vtáčie územie Levočské vrchy na roky 2025 – 2054

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných

19 /16

Počet vyhodnotených pripomienok

19

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

11 /9

Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných

8 /7

Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných

0 /0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

MPRV SR - 14.8.2025, všetky rozpory odstránené

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	16 (0o,16z)	0 (0o,0z)		
	Spolu	19 (3o,16z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyhodnotenie pripomienky	Spôsob vyhodnotenia
GPSR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne - O: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	Berieme na vedomie
MHSR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov vyznačiť mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov „nie“. Odôvodnenie: Materiál, vzhľadom na absentujúce kvantifikácie, nespadá pod mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov.	A	Doložka vybraných vplyvov doplnená podľa pripomienky.
MOSR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	O	k vlastnému materiálu K vlastnému materiálu: „Program starostlivosti o Chránené vtáčie územie Levočské vrchy na roky 2025 – 2054“ k tabuľke na str. 29 stĺpec doplnkové informácie V prípade muchára sivého (<i>Muscicapa striata</i>) – tabuľka na str. 29 stĺpec v časti doplnkové informácie. Žiadame navýšiť hodnotu maximálnej fragmentácie biotopu z 15% na 25% Zdôvodnenie: Maximálny rozsah fragmentácie pri muchárovi sivom (<i>Muscicapa striata</i>) 15% je pri zahrnutí lesných ciest, iných infraštruktúrnych projektov alebo iných plôch, ktoré nie sú nelesnými prirodzenými biotopmi tak malý, že neumožní správcovi lesných pozemkov na ploche 7 000 ha vykonávať riadny udržiavací obnovný manažment (v území s 1. stupňom ochrany prírody) tak, aby neprekročil plochu mladých lesných porastov do 10 rokov vrátane ostatných nelesných častí 15%.	ČA	Ako pripomienka MPRV SR č. 11. Na rozporovom rokovaní s MPRV SR dňa 14. augusta 2025 bolo dohodnuté, že výraz „ <i>maximálnej fragmentácie</i> “ bude nahradený výrazom „ <i>optimálnej fragmentácie</i> “.

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 1.4.2.</p> <p>1. V časti 1.4.2. žiadame názov „Súpis dotknutých lesných celkov“ nahradiť slovami „Súpis dotknutých pozemkov podľa druhu pozemku“ s doplnením všetkých druhov pozemkov podľa registra C katastra nehnuteľností a ich výmery na území CHVÚ.</p> <p>Odôvodnenie: program starostlivosti o CHVÚ Levočské vrchy sa nedotýka len pozemkov vedených v registri C KN v druhu pozemku lesný pozemok. Zároveň upozorňujeme, že lesné celky sú jednotkami priestorového rozdelenia lesa, ktoré sa môžu meniť ako pri vyhotovení programu starostlivosti o lesy, tak aj počas ich platnosti a prepojenie územia CHVÚ k lesným celkom je len orientačné. Údaje sú navyše zavádzajúce, pretože sú uvádzané aj názvy projektov, ktoré nie sú lesnými celkami. Pripomienka zásadná</p>	ČA	<p>K požiadavke na zmenu štruktúry údajov a pozemkoch MŽP SR uvádza, že podkapitola 1.4.2 je spracovaná v súlade s osnovou programu starostlivosti – príloha č. 20 k vyhláške MŽP SR 170/2021 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zo znenia prílohy vyplýva, že je potrebné samostatne uviesť aj lesné celky. Údaje za jednotlivé druhy pozemkov (podľa evidencie registra „C“ katastra nehnuteľností) sú uvádzané ako % alebo výmera v ha v časti 1.4.1 (tab. č. 1 a text, resp. obr. č. 1). Názvy lesných celkov uvádzaných v tab. č. 2 boli prekontrolované podľa zdrojov, ktoré mala Správa Pieninského národného parku so sídlom v Spišskej Starej Vsi k dispozícii v r. 2024. Údaje MŽP SR aktualizovalo podľa najnovších podkladov Okresného úradu Prešov. Aktualizácia bola zapracovaná aj v ďalších častiach predkladaného materiálu.</p> <p>Spôsob vyhodnotenia pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k celému materiálu</p> <p>2. V programe starostlivosti o Chránené vtáčie územie Levočské vrchy na roky 2025 – 2054 žiadame slová „náhodná ťažba“ nahradiť slovami „asanačná ťažba“.</p> <p>Odôvodnenie: 27. 03. 2025 bol Národnou radou Slovenskej republiky schválený zákon č. 81/2025 Z. z., ktorým sa zabezpečuje vykonávanie niektorých opatrení Európskej únie na zmiernenie globálneho odlesňovania a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Súčasťou tohto zákona bol aj samostatný článok, ktorým sa s účinnosťou od 01. 06. 2025 mení a dopĺňa zákon č. 326/2025 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o lesoch“). Podľa § 22 ods.2 písm. c) zákona o lesoch sa zaviedol nový pojem asanačná ťažba, čím nahrádza doposiaľ uplatňovaný termín</p>	A	<p>Termín „náhodná ťažba“ bol nahradený za pojem „asanačná ťažba“ pri každej zmienke vo vlastnom materiáli (v iných častiach predkladaného materiálu nefiguruje).</p> <p>Rozpor odstránený.</p>

		náhodná ťažba. Asanačná ťažba je stav, kedy došlo, z dôvodu vykonania opatrení na odstránenie poškodených stromov a krov škodlivými činiteľmi v lesoch alebo opatrení na ochranu lesa, k procesu ťažby. Používanie pojmu náhodná ťažba po nadobudnutí účinnosti novej právnej úpravy je neaktuálny a v rozpore s platnou legislatívou. Pripomienka zásadná		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 2.2</p> <p>3. V časti „2.2 Zhodnotenie stavu predmetu ochrany“ u druhov chrapkáč poľný, výr skalný, orol krikl'avý, hlucháň hôrny, tetrov hoľniak, jariabok hôrny žiadame doplniť relevantné údaje o počte jednotlivých druhov z roku 2003, na ktorý sa predkladateľ materiálu odvoláva.</p> <p>Odôvodnenie: pri niektorých vtáčích druhoch, ako je napr. chrapkáč poľný, výr skalný, jariabok hôrny predkladateľ v materiáli neuvádza početnosť populácie v r.2003, zatiaľ čo pri iných vtáčích druhoch je tento údaj uvedený. Zároveň však konštatuje, že oproti minulosti došlo napr. „len k miernemu poklesu veľkosti populácie, „menej ako bolo v čase..“.</p> <p>Neuvádzanie údajov z roku 2003 pri týchto druhoch znemožňuje porovnanie a vyhodnotenie vývoja populácií z pozorovaní z rokov 2018-2023, čo je kľúčové pre objektívne zhodnotenie stavu ochrany. Z uvedeného dôvodu je potrebné, aby predkladateľ materiálu zabezpečil doplnenie týchto údajov pre všetky vyššie uvedené druhy, alebo v prípade ich nedostupnosti, aby túto skutočnosť riadne zdôvodnil, nemôže však bez tohto chýbajúceho údaju hodnotiť trendy vývoja a stavu populácie dotknutých druhov. Pripomienka zásadná</p>	A	<p>Z uvedených druhov boli údaje o početnosti v r. 2003 (v čase vymedzovania sústavy chránených vtáčích území) uvedené pri druhoch orol krikl'avý – vid' pripomienka č. 4, hlucháň hôrny a tetrov hoľniak (t. j. pre tieto druhy nie je pripomienka relevantná).</p> <p>Naopak, údaje o početnosti v r. 2003 naozaj chýbali u druhov výr skalný, jariabok hôrny a chrapkáč poľný. Text programu starostlivosti týkajúci sa týchto 3 druhov bol <u>doplnený</u> nasledovne:</p> <p>- „Aktuálna veľkosť populácie chrapkáča poľného zistená v území dosahuje 30 - 50 párov, menej ako bolo v čase vymedzovania sústavy CHVÚ na Slovensku v r. 2003 (120 párov);“</p> <p>- „Aktuálna veľkosť populácie výra skalného v CHVÚ Levočské vrchy sa pohybuje na úrovni 3 - 5 párov, čo je rovnako ako v r. 2003.“</p> <p>- „Celková veľkosť populácie jariabka hôrneho v CHVÚ je zistená na úrovni 100 - 150 párov, pričom došlo k zníženiu početnosti (450 párov podľa vedeckého návrhu z r. 2003) v dôsledku zmeny metodického prístupu pri stanovení veľkosti populácie. Napriek zmene odhadu početnosti sa predpokladá stabilný trend tohto druhu v CHVÚ Levočské vrchy. Preto je populácia jariabka hôrneho hodnotená ako priaznivá“.</p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 14. augusta 2025. Rozpor odstránený.</p>

MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 2.2</p> <p>4. V časti „2.2 Zhodnotenie stavu predmetu ochrany“ u druhu orol krikľavý žiadame slová „Ide len o mierne nižšiu úroveň ako bola zistená v r. 2003, kedy sa veľkosť populácie pohybovala priemerne na 15 pároch“ nahradiť slovami „Aktuálna veľkosť populácie u tohto druhu je na stabilnej úrovni v porovnaní s rokom 2003“.</p> <p>Odôvodnenie: predkladateľ materiálu uvádza, že veľkosť populácie orla krikľavého v CHVÚ sa v súčasnosti pohybuje na úrovni 15 – 20 párov. Populácia tohto druhu sa v roku 2003 pohybovala tiež priemerne na 15 pároch. Vzhľadom na to, že dolná hranica aktuálneho odhadu je rovnaká ako hodnota z roku 2003 a horná hranica ju dokonca prekračuje, nejde o „mierne nižšiu úroveň“, ale skôr o rovnaký alebo mierne vyšší stav. Z hľadiska metodiky hodnotenia stavu populácií by sa preto takéto vyjadrenie o miernom poklese mohlo považovať za zavádzajúce a neodrážajúce reálny trend vývoja populácie tohto druhu. Naopak, dostupné údaje potvrdzujú stabilný stav populácie, ktorý je v materiáli aj správne vyhodnotený ako priaznivý. Pripomienka zásadná</p>	ČA	<p>MŽP SR upravilo na základe pripomienky text takto: „<i>Aktuálna veľkosť populácie tohto druhu má stabilnú úroveň približne od r. 2003 (priemerne 15 párov)</i>“.</p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 2.2</p> <p>5. V časti „2.2 Zhodnotenie predmetu ochrany“, podkapitole „Osobitné záujmy“ pri druhoch orol skalný, bocian čierny, orol krikľavý, včelár lesný, predposlednej vete žiadame za slovami „ponechanie porastov bez zásahu“ doplniť slová „ak tieto nie sú zdrojom šírenia škodlivých činiteľov v lesoch do okolitých lesných porastov“.</p> <p>Odôvodnenie: v prípade, že by ponechané stromy boli zdrojom šírenia biotických škodcov, táto skutočnosť môže negatívne ovplyvniť zdravotný stav okolitých porastov a tým aj vhodnosť a kvalitu biotopov pre predmetné druhy. Pripomienka zásadná</p>	ČA	<p>Požiadavka sa týka textu k vymedzeniu ochranej zóny okolo hniezdneho stromu pre najvzácnejšie vtáčie druhy CHVÚ Levočské vrchy, s malou početnosťou (orol skalný 5 – 7 párov, bocian čierny – 3- 5 párov, orol krikľavý – 15 – 20 párov, včelár lesný – 15 – 25). V prípade orla skalného a bociana čierneho je CHVÚ Levočské vrchy jedným z 5 najvýznamnejších CHVÚ na Slovensku. V požiadavke nejde teda o posúdenie asanačnej ťažby, ale o ponechanie hniezdnej lokality pre uvedené vzácne druhy. Ponechanie ochranej zóny okolo hniezdneho stromu sa v tomto území v minulosti riešilo vzájomnou dohodou s obhospodarovateľom lesa. V programe starostlivosti je uvádzaná nárokovateľná možnosť</p>

				<p>finančnej náhrady. Ide o kľúčové opatrenie programu starostlivosti.</p> <p>Na rokovaní dňa 14. augusta 2025 bolo dohodnuté, že text v časti 2.2 u vyššie uvedených druhov bude zosúladený s textom v časti 3.1 Návrh zásad opatrení v EFP1 – hniezdiská lesných druhov, dutinových hniezdičov a dravcov. K textu v časti 2.2 týkajúcemu sa orla skalného, bociana čierneho, orla krikľavého a včelára lesného bude jednotne doplnené „v súlade so zásadami a opatreniami v ekologicko-funkčnom priestore EPF1“.</p> <p>Rozpor odstránený.</p>
<p>MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>k časti 2.2 6. V časti „2.2. Zhodnotenie stavu predmetu ochrany“ u druhov orol skalný, bocian čierny, hlucháň hôrny, tesár čierny, žlna sivá, d'ubník trojprstý, kuvičok vrabčí, jariabok hôrny, muchárik sivý žiadame špecifikovať vek porastov, ktorý pre jednotlivý vtáčí druh špecifikuje predkladateľ materiálu slovnými spojeniami „staré porasty“, „staré stromy“, „staré prirodzené horské smrekové i zmiešané lesy“, „staršie lesné porasty“, „staré listnaté, zmiešané, menej ihličnaté lesy“ a v prípade druhu hlucháň hôrny termín „nižšia zapojenosť porastu“.</p> <p>Odôvodnenie: vo všetkých prípadoch ide o vek „lesných porastov“, ktorý je predkladateľom materiálu špecifikovaným spôsobom nejednoznačný a umožňujúci rôzny výklad uplatnených slovných spojení vo vzťahu k veku lesných porastov. Podobne nie je zrejmé, aké zakmenenie porastu považuje predkladateľ materiálu pod pojmom „nižšia zapojenosť porastu“. Takéto benevolentné používanie termínov neodpovedá dôležitosti dokumentácie ochrany prírody a krajiny podľa § 54 ods. 2 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a spôsobuje právnu neistotu pri jej aplikácii, keďže PS je dokumentáciou</p>	<p>A</p>	<p>Vek vhodných lesných porastov je uvedený v cieľoch ochrany (v časti 3.1 predkladaného materiálu), ide o porasty nad 80 r., ktoré sú najvhodnejšie hniezdne biotopy pre uvedené druhy. V časti 2.2 ide o zhodnotenie biotopov všeobecne a v rámci CHVÚ Levočské vrchy. V zmysle pripomienky bolo doplnené aj do časti 2.2 u všetkých druhov, s výnimkou bociana čierneho, kde vek už bol uvedený v texte. Pojem „nižšia zapojenosť“, týkajúci sa len druhu hlucháň hôrny, bol doplnený text „(zakmenenie do 0,7)“.</p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>

		záväznou pre vypracovanie ďalších dokumentov. Pripomienka zásadná		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárs tva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 2.2</p> <p>7. V časti „2.2 Zhodnotenie stavu predmetu ochrany“, podkapitole „Osobitné záujmy“ pri druhu kuvičok vrabčí v poslednej vete slová „V prípade kalamitných ťažieb na väčšom rozsahu porastov môže byť konflikt výraznejší, keďže tomuto druhu nepostačuje na prežitie v takomto prípade len ponechanie niekoľkých zdravých stromov na dožitie“ žiadame nahradiť slovami „Pri veľkoplošnom rozpade lesných porastov v dôsledku pôsobenia primárnych a sekundárnych škodlivých činiteľov v lesoch môže byť konflikt výraznejší, keďže tomuto druhu nepostačuje na prežitie v takomto prípade len ponechanie niekoľkých zdravých stromov na dožitie“.</p> <p>Odôvodnenie: navrhovaná úprava vecne a presnejšie vystihuje celý komplex faktorov, ktoré majú priamy dopad na stav tohto druhu. V skutočnosti dochádza k strate hniezdných biotopov kuvička vrabčieho už pri rozsiahlejšom rozpade lesných porastov, ktorý je výsledkom komplexného pôsobenia abiotických a biotických škodlivých činiteľov (vietor, sneh, sucho, podkôrny hmyz). Navyše pojem „kalamitná ťažba“ je len slangovým výrazom pre rozsiahlejší rozpad lesných porastov, ktorý ale nemusí znamenať len vykonanú asanačnú ťažbu, ale aj nevykonanú asanačnú ťažbu. Pripomienka zásadná</p>	A	<p>Text upravený v zmysle pripomienky: <i>„Pri veľkoplošnom rozpade lesných porastov v dôsledku pôsobenia primárnych a sekundárnych škodlivých činiteľov v lesoch môže byť konflikt výraznejší, keďže tomuto druhu nepostačuje na prežitie v takomto prípade len ponechanie niekoľkých zdravých stromov na dožitie“.</i></p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodárs tva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 2.3</p> <p>8. V časti „2.3 Faktory ovplyvňujúce stav predmetu ochrany“, podkapitole „Vnútorne prírodné faktory“, treťom odseku žiadame slová „pri kalamitnej ťažbe“ nahradiť slovami „pri veľkoplošnom rozpade lesných porastov v dôsledku pôsobenia primárnych a sekundárnych škodlivých činiteľov v lesoch.“</p> <p>Odôvodnenie: keďže v kontexte hodnotenia vplyvov na predmety ochrany je potrebné zdôrazniť samotnú príčinu a proces poškodenia lesných porastov, navrhujeme používať pojem „veľkoplošný rozpad lesných porastov v dôsledku</p>	ČA	<p>MŽP SR na základe pripomienky predmetný text upravilo nasledovne: <i>„Takými možnosťami pri asanačnej ťažbe (po veľkoplošnom rozpade lesných porastov v dôsledku pôsobenia primárnych a sekundárnych škodlivých činiteľov v lese) ponechávať zdravé stromy (ich skupiny) alebo zlomy, ktoré nepredstavujú hygienické riziko pre okolité porasty...“</i></p> <p>Bol ponechaný aj text k ťažbe (aktuálna „asanačná“), nakoľko ponechávanie stromov sa</p>

		pôsobenia primárnych a sekundárnych škodlivých činiteľov v lesoch“. Takáto formulácia zahŕňa celý komplex príčin rozpadu lesných porastov (vietor, hmyz, sucho a ďalšie), ktoré negatívne ovplyvňujú stav biotopov a hniezdnych možností pre chránené druhy v CHVÚ. Pripomienka zásadná		týka rozpadu lesných porastov, ale samotné ponechávanie je v rámci ťažby. Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.
MPRVS Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	k časti 2.3 9. V časti „2.3 Faktory ovplyvňujúce stav predmetu ochrany“, podkapitole „Vonkajšie prírodné faktory“, prvom odseku žiadame slová „Roky s teplými a suchými letami vedú ku gradácii početnosti lykožrútov, celkovému zhoršeniu podmienok pre smrekové porasty a prispievajú ku celkovému hromadnému odumieraniu smrečín“ nahradiť slovami „Opakované roky s nadpriemernými teplotami a zníženými zrážkami vedú k oslabeniu vitality smrekových porastov, čím sa <u>zvyšuje</u> ich odolnosť proti pôsobeniu sekundárnych biotických škodlivých činiteľov, predovšetkým hmyzích škodcov, čo v kombinácii s klimatickými extrémami vedie k ich rozsiahlemu rozpadu a odumieraniu“. Odôvodnenie: navrhovaná formulácia presnejšie vystihuje mechanizmus vplyvu klimatických podmienok na smrekové porasty a zároveň reflektuje komplexný vplyv kombinácie abiotických a biotických faktorov na ich zdravotný stav. Použitie pojmu „gradácia početnosti lykožrútov“ bez uvedenia primárneho vplyvu klimatických stresov môže viesť k jednostrannému výkladu príčinných súvislostí rozpadu smrečín. Pripomienka zásadná	A	Text upravený v zmysle pripomienky (s výnimkou výrazu „zvyšuje/znižuje“). <i>„Opakované roky s nadpriemernými teplotami a zníženými zrážkami vedú k oslabeniu vitality smrekových porastov, čím sa znižuje ich odolnosť proti pôsobeniu sekundárnych biotických škodlivých činiteľov, predovšetkým hmyzích škodcov, čo v kombinácii s klimatickými extrémami vedie k ich rozsiahlemu rozpadu a odumieraniu“.</i> Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.
MPRVS Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	k časti 3. 10. V časti „3. Ciele ochrany a opatrenia na ich dosiahnutie“, podkapitole 3.1 „Stanovenie cieľov ochrany“ v tabuľke pre zvýšenie a následné udržanie populácie druhu výr skalný, stĺpci doplnkové informácie žiadame slová „predovšetkým s dostatkom skalných stien“ nahradiť slovami „predovšetkým ochranou skalných stien pred rušením návštevnosťou územia a	A	MŽP SR upravilo na základe pripomienky text takto: „Zabezpečenie hniezdného biotopu (v rámci 7 000 ha lesných porastov) predovšetkým ochranou skalných stien pred rušením návštevnosťou chráneného územia a s okolitou krajinou s vhodnou štruktúrou so zastúpením trvalých trávnych porastov“.

		<p>s okolitou krajinou s vhodnou štruktúrou s prevahou trvalých trávnych porastov“.</p> <p>Odôvodnenie: táto formulácia môže byť zavádzajúca, pretože dostatok skalných stien nie je možné nijako ovplyvniť alebo zabezpečiť. Bud' sa na danom území nachádzajú alebo nenachádzajú. Pôvodná formulácia nepresne zužuje spektrum biotopov výra skalného na oblasti len s dostatkom skalných stien. Pritom však v časti „2.1 Vymedzenie predmetu ochrany - výr skalný“ sa uvádza, že tento druh preferuje aj hniezdenie na zemi, napr. medzi balvanmi v lesnom poraste, v koreňových vývratoch, v strmých svahoch, niekedy aj na strmých kamenito-hlinitých zalesnených brehoch vôd, prípadne na opustenom železničnom moste, hniezdi však aj bežne na stromoch. Zdôrazňovanie iba skalných stien by mohlo viesť k nesprávnej interpretácii cieľov ochrany a k podceneniu významu iných biotopov, ktoré sú v území často rozhodujúce pre udržanie hniezdnej populácie výra skalného. Z tohto dôvodu je potrebné formuláciu bud' úplne odstrániť alebo ju nahradiť vhodnejším spresnením, napr. ako je uvedené v časti 3.1. Pripomienka zásadná</p>		Spôsob vyhodnotenia pripomienky dohodnutý 14. augusta 2025. Rozpor odstránený.
MPRVS Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 3.</p> <p>11. V časti „3. Ciele ochrany a opatrenia na ich dosiahnutie“, podkapitole 3.1 „Stanovenie cieľov ochrany“ v tabuľke pre udržanie populácie muchára sivého, v stĺpci doplnkové informácie žiadame navýšiť hodnotu maximálnej fragmentácie biotopu z 15 % na 25%.</p> <p>Odôvodnenie: maximálny rozsah fragmentácie pri muchárovi sivom 15% je pri zahrnutí lesných ciest, iných infraštruktúrnych projektov alebo iných plôch, ktoré nie sú nelesnými prirodzenými biotopmi tak malý, že neumožní správcovi lesných pozemkov na ploche 7 000 ha vykonávať riadny udržiavací obnovný manažment tak, aby neprekročil plochu lesných porastov do 10 rokov vrátane ostatných nelesných častí na úrovni 15%. Pri optimálnom rozložení vekových stupňov by lesy prvého vekového stupňa, vrátane</p>	ČA	Na rozporovom rokovaní dňa 14. augusta 2025 bolo dohodnuté, že výraz „ <i>maximálnej fragmentácie</i> “ bude nahradený výrazom „ <i>optimálnej fragmentácie</i> “. Rozpor odstránený.

		holín, mali tvoriť približne 9-10% celkovej výmery lesných porastov. Pri započítaní ďalších kategórií započítavaných do fragmentácie lesných porastov je dosiahnutie limitu 15 % nereálne. Pritom upozorňujeme, že pre muchára sivého sa ochrana rieši vytvorením EFP1 (ekologicko - funkčné priestory), ktorý zároveň slúži aj pre ochranu hlucháňa hôrneho, ktorému však naopak vyhovujú rozvoľnené lesné porasty s dostatkom prelúk alebo iných voľných priestorov. Pripomienka zásadná		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 3. 12. V časti „3. Ciele ochrany a opatrenia na ich dosiahnutie“, podkapitole 3.1 „Stanovenie cieľov ochrany“, v dlhodobom ciele 3 žiadame zlúčiť operatívny cieľ 3.1 a 3.2.</p> <p>Odôvodnenie: výsledkom oboch operatívnych cieľov je prehodnotenie právnej úpravy, pričom z operatívneho cieľa 3.2. nie je zrejmé, aký „legislatívny rámec“ má byť predmetom prehodnotenia, keďže na ochranu predmetov ochrany v CHVÚ slúži práve vyhláška uvedená v ciele 3.1. Pripomienka zásadná</p>	A	<p>MŽP SR ponechalo len operatívny cieľ 3.1 („Na základe monitoringu druhov zhodnotiť vyhlášku MŽP SR č. 434/2012 Z. z. z hľadiska predmetov ochrany CHVÚ a zakázaných činností a, ak je relevantné, pripraviť a prerokovať potrebné úpravy“). Operatívny cieľ 3.2 („Vyhodnotiť adresnosť legislatívneho rámca pre ochranu predmetov ochrany a ak je potrebné, navrhnúť úpravy“) bol odstránený.</p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 3. 13. V časti „3. Ciele ochrany a opatrenia na ich dosiahnutie“, podkapitole 3.1 „Stanovenie cieľov ochrany“ - EFP1 (ekologicko- funkčné priestory), v návrhu zásad opatrení v EFP1 – hniezdiská lesných druhov, dutinových hniezdičov a dravcov žiadame v odseku „Pre zlepšenie podmienok pre tieto druhy je potrebné realizovať nasledovné opatrenia“ v prvej odrážke nahradiť slová „pri spracúvaní kalamít“ slovami „pri asanačnej ťažbe“.</p> <p>Odôvodnenie: pojem „spracúvanie kalamít“ je nesprávny slangový výraz nemajúci oporu v právnej úprave. V súlade s právnou úpravou ide o „asanačnú ťažbu“, ktorou dochádza k odstraňovaniu stromov poškodených škodlivými činiteľmi v lesoch a cieľom ktorej je zabránenie premnoženia</p>	A	<p>MŽP SR upravilo na základe pripomienky: „pri asanačnej ťažbe ponechávať na dožitie zdravé stromy, aspoň 5 stromov na 1 ha“.</p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>

		a šírenia biotických škodlivých činiteľov, hlavne hmyzích, do okolitých lesných porastov. Pripomienka zásadná		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 3.1</p> <p>14. V časti „3.1 Stanovenie cieľov ochrany“ - EFP1 (ekologicko - funkčné priestory), v návrhu zásad opatrení v EFP1 – hniezdiská lesných druhov, dutinových hniezdičov a dravcov žiadame v odseku „Pre zlepšenie podmienok pre tieto druhy je potrebné realizovať nasledovné opatrenia“ v siedmej odrážke doplniť za slová „v súčinnosti s obhospodarovateľom“ slovo „lesa“.</p> <p>Odôvodnenie: pojem obhospodarovateľ bez ďalšieho upresnenia je nejednoznačný a môže sa vzťahovať na iný subjekt s rôznou kompetenciou (napr. obhospodarovateľ poľnohospodárskej pôdy). V kontexte predmetnej časti dokumentu, ktorá sa týka lesných biotopov a zásahov v lesných porastoch, je potrebné presne špecifikovať, že ide o súčinnosť s obhospodarovateľom lesa. Podľa § 2 písm. p) zákona o lesoch je obhospodarovateľ lesa fyzická osoba, fyzická osoba – podnikateľ alebo právnická osoba, ktorá je zapísaná do evidencie lesných pozemkov. Presné vymedzenie „obhospodarovateľ lesa“ odstráni výkladovú nejasnosť a zabezpečí, aby realizácia opatrení v rámci EFP1 prebiehala v riadnej súčinnosti s relevantným odborným subjektom. Pripomienka zásadná</p>	A	<p>Upravené v zmysle pripomienky: <i>„v súčinnosti s obhospodarovateľom lesa ponechávať v lese zlomy do 5 m výšky, ktoré nepredstavujú hygienické riziko pre ostatné lesné porasty, a ktoré zároveň v prsnej výške dosahujú priemer minimálne 30 cm;“</i></p> <p>Spôsob zapracovania pripomienky dohodnutý 4. júla 2025. Rozpor odstránený.</p>
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>k časti 3.2</p> <p>15. V časti „3.2. Zásady a regulatívy hospodárskeho, rekreačného a iného využitia“, podkapitole „lesné hospodárstvo“ deviatej vete žiadame slová „Tento predpoklad sa však naplní len v prípade nevýznamného podielu kalamitných ťažieb na obnove lesa“ nahradiť slovami „Tento predpoklad sa však naplní len v prípade minimálneho podielu obnovy lesa v dôsledku rozpadu lesných porastov pôsobením primárnych a sekundárnych škodlivých činiteľov v lesoch.“ a v šiestej vete nahradiť pojem „kalamita“ slovami „veľkoplošných asanačných ťažieb“.</p>	A	Text upravený v zmysle pripomienky. Rozpor odstránený.

		Odôvodnenie: ako odôvodnenie k pripomienke č. 8 Pripomienka zásadná		
MPRVSR Ministerstvo pôdohospodár- stva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>K časti - Doložka vybraných vplyvov 16. K časti „Doložka vybraných vplyvov“ - žiadame komplexne dopracovať vo vzťahu k predpokladaným vplyvom.</p> <p>Odôvodnenie: jednotlivé opatrenia špecifikované v materiáli môžu mať negatívne vplyvy, ktoré v doložke vplyvov nie sú kvantifikované. Napr. sa predpokladá vyhlasovanie lesov osobitného určenia, avšak vplyvy na verejné financie a rozpočty obcí nie sú kvantifikované. V časti 3.3 sú uvádzané opatrenia (týkajúce sa napr. určitých obmedzení v lesohospodárskej činnosti, poľnohospodárskej činnosti), ktoré sú zamerané na ochranu vtáčích biotopov, môžu mať priame negatívne dopady na činnosť podnikateľských subjektov pôsobiacich v dotknutom území, bez ohľadu na ich veľkosť. Vzhľadom na charakter regiónu budú MSP týmto obmedzeniam vystavené najviac v oblasti lesného hospodárstva a poľnohospodárstva, pritom v doložke vplyvov nie sú identifikované žiadne vplyvy na MSP, preto ich žiadame hodnotiť ako negatívne. Zníženie ťažby dreva v dôsledku zníženia hospodárskej činnosti znamená negatívny vplyv nielen na vlastníkov a obhospodarovateľov lesov, ale v nadväznosti na ich činnosť aj negatívne vplyvy na DSP, zamestnanosť v týchto odvetviach, negatívne sociálne vplyvy na zamestnancov a podnikateľov a ich rodiny, ako aj negatívne vplyvy na verejné financie z dôvodu poklesu daňových príjmov a nárastu napr. príspevkov nezamestnanosti a iných sociálnych dávok. Zásadne nesúhlasíme s aktuálnym vyhodnotením doložky vybraných vplyvov a žiadame ju v celom rozsahu prepracovať. Pripomienka zásadná</p>	ČA	<p>V programe starostlivosti je uvedené, že „Z celkovej výmery lesných pozemkov 34 034 ha, tvoria lesné porasty... sú ... lesy osobitného určenia na výmere 5 113 ha (15,6 %).“ Opatrenie na vyhlásenie nových lesov osobitného určenia bolo navrhnuté len ako opatrenie v EFP3, vymedzené pre hlucháňa hôrneho, ktorý je na výmere 76 ha na LC Spoločnosť lesomajiteľov Ihľany. Program starostlivosti o tento lesný celok platí do konca r. 2028, t. j. prípadná zmena kategórie sa netýka rokov hodnotených v doložke vybraných vplyvov.</p> <p>Po dohode s MPRV SR bola do doložky vybraných vplyvov, pod tabuľku č. 9 doplnená poznámka: „vplyv na rozpočty obcí by bol aktuálny v prípade zmeny kategórie lesa z hospodárskeho na lesy osobitného určenia. Takéto opatrenie bolo v programe starostlivosti o CHVÚ Levočské vrchy zaradené v rámci ekologicko-funkčného priestoru EPF3 vymedzeného na výmere 76 ha. Program starostlivosti o lesný celok Spoločnosť lesomajiteľov Ihľany je platný na roky 2021 – 2028, t. j. ak by došlo k zmene kategórie lesa, táto by bola aktuálna od roku 2029“.</p> <p>V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie bola na základe pripomienky MPRV SR doplnená informácia o vplyvoch aj na malé a stredné podniky, pričom ide o vplyvy negatívne i pozitívne. Opatrenia pre zmenu, či iné obmedzenie vykonávania hospodárskych činností, sú v časti 3.3 programu starostlivosti o CHVÚ Levočské vrchy formulované tak, že sú po dohode s obhospodarovateľom dotknutého pozemku (ide o predovšetkým o opatrenie 1.1.2.3</p>

			<p>a 1.1.2.7, týkajúce sa zmeny hospodárenia v lesoch), resp. v tabuľke č. 5 programu starostlivosti o CHVÚ Levočské vrchy je podrobne vyčíslený odhad finančných prostriedkov na ich realizáciu. Opatrenia boli predmetom predrokovanií zo strany Správy Pieninského národného parku so sídlom v Spišskej Starej Vsi i rokovania zo strany Okresného úradu Prešov. Subjekty majú záujem o zlepšenie podmienok ochrany pre vtáčie druhy, rovnako ako toto je záujmom štátu, aj vzhľadom na rozsudok Súdneho dvora Európskej únie. Doložka vybraných vplyvov bol rokovaná s dotknutými rezortmi a všetky ich pripomienky boli akceptované.</p> <p>Na rozporovom rokovaní dňa 14. augusta 2025 bolo dohodnuté, že MŽP SR doplní informáciu, že odhadované finančné prostriedky sú minimálne. Text bol doplnený do zátvorky v 4. odseku textu v časti 2.1.1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy nasledovne: „<i>Bližšia špecifikácia odhadu finančných prostriedkov potrebných na vykonanie opatrení a predpokladané zdroje financovania návrhu sú v častiach 3.3 a 4.1 programu starostlivosti o CHVÚ Levočské vrchy (tabuľka 4 a tabuľka 5, v ktorej sú uvedené minimálne odhady finančných prostriedkov)</i>“.</p> <p>Rozpor odstránený.</p>
--	--	--	--

Vznesené hromadné pripomienky

Subjekt	Podporovateľia	Pripomienka
K materiálu neboli pridané hromadné pripomienky.		

